



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ה"פ 5792-06-20 עיר עמים (ע"ר) ואח' נ' הממונה על ההקדשות במשרד המשפטים  
ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת ענת זינגר

### המבקשים

1. עיר עמים (ע"ר)
2. סאלם ג'ית
3. יעקוב טלאל רג'בי
4. חרבי עבד אלמג'יד רג'בי
5. נדאל רג'בי
6. רוונד רג'בי
7. טארק חרבי רג'בי
8. עביר צלאח
9. רזק צלאח
10. עווני רג'בי
11. סמיר רג'בי
12. אכרם רג'בי
13. זיאד רג'בי
14. ראאד יוסף בוצבוץ
15. ראפת יוסף בוצבוץ
16. אחמד יוסף בוצבוץ
17. נאסר רג'בי
18. עאיד רג'בי
19. זוהיר חדר רג'בי
20. חאזם חדר רג'בי
21. אוסאמה חדר רג'בי
22. חליל בצבוץ
23. עביר רג'בי

נגד

### משיבים

1. הממונה על ההקדשות במשרד המשפטים
2. הקדש בנבנישתי- מס' הקדש 590023248
3. אברהם שפמן
4. מרדכי זרביב
5. יצחק רלב"ג
6. עטרת כהנים



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ה"פ 5792-06-20 עיר עמים (ע"ר) ואח' נ' הממונה על ההקדשות במשרד המשפטים  
ואח'

תיק חיצוני:

### החלטה

לא מצאתי להורות על ביטול פסק הדין.

הובהר בפסק הדין כי מדובר במחיקה בלבד, ללא שנבחנו הטענות לגופן. ממילא אין מניעה להגיש התובענה מחדש (ככל שיש לכך הצדקה, כבר במועד זה).

בקשר למועד המתאים להגשת תובענה חדשה - אפנה להודעת המשיב 1 מיום 23.9.20 כי "בימים אלה", הוקצה התיק לביקורת עומק מטעם רשם ההקדשות והביקורת צפויה להתחיל בפועל בקרוב. מוטב כי המבקשים יפנו קודם ישירות למשיב 1, לברר את לוח הזמנים הצפוי לכך ואת מהות הביקורת ורק אם תוצאות בדיקה זו תעלנה כי הדברים אינם מתיישבים עם צרכיהם, יגישו התובענה מחדש.

יצוין כי גם לו היה נמצא לבטל את פסק הדין ולפנות לדיון בבקשת הסילוק לגופה, היה הדבר כרוך בתשלום הוצאות (זאת מקום בו בית המשפט נדרש לשמש כמזכירת המבקשים). עת מוגשת המרצת פתיחה מדובר באגרה תחומה וממילא, כאשר יוחלט כי הגיעה העת לפתוח בהליך חדש, תהווה האגרה באותו הליך - תחליף הולם להוצאות שהיה מקום להטיל.

איני רואה צורך להידרש בשלב זה לטענות נוספות שהעלו הצדדים, שכן הדבר עשוי להיות מיותר, עת עומדת על המדוכה בדיקה עניינית לגוף הדברים של המשיב 1.

ניתנה היום, ב' חשוון תשפ"א, 20 אוקטובר 2020, בהעדר הצדדים.

ענת זינגר, שופטת